

Gemeente Leiden  
t.a.v. Ernest Pelders, Projectmanager  
Energiepark (onderdeel Singelpark)  
Stadhuis  
Leiden

10 september 2014

Beste Ernest,

Namens het bestuur van de wijkvereniging Noordvest-Molenbuurt willen wij jou en je collega Frank Kalshoven graag bedanken voor jullie enthousiaste en uitgebreide toelichting op de plannen voor het nieuwe Energiepark. Wij hebben niet alleen jullie grote openheid, maar ook het feit dat jullie aan deze bijeenkomst een vrije avond hebben opgeofferd zeer op prijs gesteld. Klasse.

Graag willen wij de volgende punten van ons gesprek van maandag 8 september 2014 er nog even uitlichten:

1. We hebben het erg gewaardeerd dat je onze vereniging (en ook die in Leiden-Noord, neem ik aan) hebt willen plaatsen in de groep van 'shareholders' van het project. Waar gewenst zullen wij met jullie meedenken en ook graag assisteren bij jullie contacten met de bewoners in de directe omgeving van het nieuwe Energiepark, met name met hen die in de Vestwal, 3e Binnenvestgracht, Zamenhofstraat, de Reineveststeeg en aan de Langegracht en Volmolengracht wonen.
2. We begrijpen de logica van de stedenbouwkundige visie die ten grondslag ligt aan jullie plannen voor het Energiepark; en ook dat in deze visie een vrije doorloop vanuit de 3e Binnenvestgracht naar het nieuwe park zou passen. De realiteit van onze buurt is echter anders en weerbarstig. In 2008 heeft de buurt het centrale opvangcentrum voor daklozen verwelkomd ('je kan toch niet altijd "niet in mijn achtertuin" blijven roepen, die mensen moeten toch ergens terecht kunnen') maar daarbij zijn met de gemeente nadrukkelijk afspraken gemaakt. Eén van de belangrijkste afspraken was dat de aanlooproute van het opvangcentrum vanaf de Langegracht over het Papegaaisbolwerk zou lopen en dat de 3e Binnenvestgracht aan de kant van het NUON-terrein met een hek hermetisch zou worden afgesloten; en, dat de daklozen ook niet door de deuren van de Nieuwe Energie aan de 3e Binnenvestgracht het daklozencentrum in- en uit zouden kunnen gaan). In de buurt heeft dat hek heeft daarom een sterke (en emotionele) symboolwaarde voor het convenant dat de gemeente met de buurt en andere direct betrokken partijen heeft afgesloten. Dat bleek onlangs weer eens heel duidelijk toen voor het opvangcentrum in verband met de grondsanering naar een alternatieve aanlooproute gezocht werd.
3. Het hek weghalen omdat het niet in een overigens spannende stedenbouwkundige visie voor het Energiepark past, gaat ons echt een groot aantal stappen te ver. Tijdens de bijeenkomst van afgelopen maandag hebben wij daarom voorgesteld om eerst fase 1 en fase 2 ( zonder de verwijdering van het hek) uit te voeren en te gaan bezien hoe het nieuwe Energiepark zich zal gaan ontwikkelen, en of het doorgetrokken fietspad over de E.ON-dam en de geplande activiteiten in en

rond de verschillende oude loodsen voor de gewenste leven en bedrijvigheid in het Energiepark zullen gaan zorgen. In het begin van fase 3 (bijvoorbeeld in 2017) kan dan een evaluatie plaatsvinden van de sociale veiligheid en het toezicht op de openbare ruimte in en rond het park en het gebruik van een nieuwe doorlooprouten voor de daklozen over het Papegaaisbolwerk. De resultaten van deze enquête kunnen dan met de bewoners van de genoemde straten worden besproken. Mochten er op basis van de uitkomsten van deze evaluatie mogelijkheden worden gezien om het hek open te gaan zetten, dan kan dit daarna aan de bewoners worden voorgesteld en met hen worden besproken.

4. Wij hebben jullie geadviseerd om verder geen artistieke impressies van de mogelijke nieuwe inrichting van de 3e Binnenvestgracht met een open toegang naar het nieuwe Energiepark te circuleren. Dit soort schetsontwerpen zou bij de bewoners de indruk kunnen wekken dat het besluit om het hek te verwijderen al is genomen, dan wel een onvermijdelijk gevolg van de ontwikkeling van het Energiepark is. Het lijkt ons aan te bevelen om de bewoners in de komende jaren eerst enthousiast te maken voor het Energiepark en voor wat ze daar zoal kunnen doen zodat zij regelmatige en betrokken gebruikers/bezoekers van hun 'buurtpark' gaan worden. Het zou best kunnen dat de bewoners na verloop van tijd dan zelf met het voorstel komen om het hek weg te halen, immers het is voor velen van hen dan een vervelende sta-in-de-weg als zij het park willen bezoeken.

Tijdens onze bijeenkomst hebben wij op deze punten geen directe reactie gehad. Wij zouden dan ook graag jouw/jullie mening over onze gedachten willen ontvangen zodat wij met de bewoners daarover in debat kunnen gaan - bijvoorbeeld tijdens een openbare bijeenkomst in Nieuwe Energie.

Met vriendelijke groet

Namens het bestuur van de buurtvereniging Noordvest  
Rutger Engelhard en Erich Püschel, waarnemend co-voorzitters