

Aan: **Fleur Spijker**
Wethouder Duurzame Verstedelijking,
Ruimte & Wonen
Marleen Damen
Wethouder Gezondheid, Jeugdzorg &
Welzijn
Cc: Projectleider Energiepark
Voorzitter NLB

Van: **Wiecher Steenge**
Voorzitter wijkvereniging
Noordvest-Molenbuurt

Leiden, 23-11-2020

Betreft: Participatie wijkvereniging Noordvest-Molenbuurt bij Energiepark project

Beste wethouders,

Hierbij willen wij onze zorgen uiten over de participatie van de wijkbewoners van Noordvest-Molenbuurt in het Energieparkproject.

De positie van de wijkvereniging

De wijkvereniging Noordvest-Molenbuurt vertegenwoordigt alle bewoners in de wijk op belangrijke onderwerpen die spelen in de buurt. Deze hebben in het algemeen betrekking op sociale veiligheid en leefbaarheid in de wijk.

Om de wijkbewoners zo goed mogelijk te vertegenwoordigen hecht het bestuur er belang aan om te allen tijde een zelfstandige relatie met de gemeente te hebben. Wij hebben deze visie omdat wij niet willen dat de belangen van de wijkbewoners ondergesneeuwd raken in het krachtenspel van grote projecten en projectpartijen.

Daarom hebben wij dit in de gemeentelijke klankbordgroep Energiepark (20 mei 2020) benadrukt in relatie tot het participatietraject dat de gemeente met NLB en marktpartijen heeft opgezet. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken om de klankbordgroep te behouden en de leden geregeld te informeren over de voortgang van het haalbaarheidsonderzoek, zodat de stakeholders in de klankbordgroep punten ter verbetering kunnen meegeven.

Onze onafhankelijke opstelling betekent dat wij niet achter de uitgangspunten en open normen van NLB kunnen staan. Wij volgen met een positieve afwachtende houding het door hen uitgezette participatietraject.

Belangen wijkbewoners genegeerd

Wij zien een grote discrepantie tussen de voorkeur voor kleinschaligheid en groen. Deze zijn ons bij het begin van het project door de gemeente voorgehouden. Nu zien wij vooral een stenige massiviteit op de tekentafels. Ondanks alle goede intenties zien wij binnen onze wijk de diverse bouwkavels ontstaan met kale hoogbouw zonder groen.

Wij begrijpen dat de Corona epidemie het participatietraject niet heeft vergemakkelijkt, maar we constateren nu dat de participatiebijeenkomsten zijn versnipperd en vergaderingen van de klankbordgroep Energiepark zijn uitgevallen.

Tegelijkertijd zien wij dat de gemeente een enorme druk op dit project legt en dat sommige besluiten al min of meer vastliggen. Er worden bijvoorbeeld eind november al besluiten genomen over ver uitgewerkte voorstellen, die een grote impact zullen hebben op de bewoners van onze wijk. De eerstvolgende klankbordgroep Energiepark is pas in december

voorzien. Hierdoor worden de wijkbewoners zelf nauwelijks geconsulteerd en geïnformeerd over wat hen te wachten staat.

We zijn enorm teleurgesteld over de manier waarop dit deel van het participatieproject om het Energiepark e.o. te ontwikkelen is verworden tot een haastklus. Voornamelijk om de bewoners van het te slopen Doelencomplex van een nieuwe woonruimte op het deelgebied 'Stadsbouwhuis' te kunnen voorzien. Zo wordt het probleem van het Doelencomplex ons probleem.

Er vindt geen teruggelapportage plaats binnen het participatietraject van de projectpartijen. Ook wordt er geen overzichtsschets gegeven van de contouren waarbinnen de haalbaarheid van plannen wordt bekeken. Participatiebijeenkomsten zijn steeds gericht op deellocaties, waardoor het overzicht en de samenhang rond sociale veiligheid, bebouwing en economische ontwikkeling (horeca en cultuur) niet duidelijk worden gemaakt bij de participanten.

Een paar zorgpunten

Wat betreft het Stadsbouwhuis en andere bouwlocaties aan de Langegracht:

- Het volume, de hoogte en de dichtheid van de voorgestelde gebouwen;
- Een onbegrijpelijke nadruk op zichtlijnen, die efficiënte inrichting beperken;
- Weinig aandacht voor de kwalitatieve verbetering van het aanzicht van de Langegracht en het Huigpark;
- Weinig aandacht voor de kwaliteit van leven van de huidige bewoners, zoals het plannen van een bouwblok op de Huigplaats pal in het (uit)zicht van bestaande woningen van Portaal naast het Stadsbouwhuis.

De nadruk ligt vooral op het realiseren van een zo groot mogelijk aantal woningen op een te kleine plek en het oplossen van de problematiek van het Doelencomplex. Dit alles ten koste van alle in de open normen afgesproken waarden en het verbeteren van de leefbaarheid van onze wijk.

Wat betreft de maatschappelijke opvang:

- Er wordt onvoldoende rekening gehouden met signalen die bewoners geven op basis van hun ervaring met de cliënten van de maatschappelijke opvang.
- We worden niet betrokken bij de discussie over de locatie en bufferzone.
- We maken ons zorgen over de omvang van de geplande horeca, ingegeven door de ambitie van de college om het Energiepark in een culturele hotspot te transformeren.
- Op de stedenbouwkundige schets zien we hoge bebouwing in grote dichtheid met smalle straatjes en poorten. Wij vrezen voor de sociale veiligheid in dit gebied. Onze ervaring is dat er rond de in-/uitgang van de opvang veel gedoe is en dat dat behoorlijk geluidsoverlast zal geven tegen de hoge, harde gevels.

Wat vraagt de wijkvereniging

Wij stellen voor op korte termijn, voordat er bepalende besluiten worden genomen, met u te overleggen hoe de belangen van de wijkbewoners beter gezekerd kunnen worden.

Vriendelijke groet,



Wiecher Steenge, voorzitter wijkvereniging Noordvest-Molenbuurt